

相応の戦略と意思持たぬ日本

尖閣諸島漁船衝突事件に際して、中国政府の取った行動はまさに強硬であった。ナショナリズム鬱勃した國力増強期の大國であつてみれば、そのような行動は至極当然のことだといわねばならない。中国の対応はあからさまではあったものの、それを「理不尽」だとは私は思わない。興隆期の中國がそつとした挙に出ることは十分にありうるシナリオとして、相応の戦略を練り上げ國の守りを固める意思を持たない日本の政権中枢部の方が問題なのである。

勃興期の日本もドイツも、アメリカも、植民地化され領土化され保護国化され、他の領土に侵入してこれを自國の支配下においたことはまぎれもない事実であった。帝国主義の時代、列強として登場したのはそのような行動を取った國のみであり、そうではない國は弱者として安住の地を得られなかつたのである。何と古い話である。戦力を出すのかと思われようが、そうではない。極東アジアの國々はなお國家形成的段階にあり、

ナショナリズムは彼らの不可欠の構成要素なのである。中国とは、要するに「遅れてやつてきた」帝國主義国家である。

資本蓄積を強化しつつ実現されたその高成長は、国富を増強する一方、国民の多くを底所得水準のままに置き去りにして所得分配の不平等が正される見通しは立っていない。チベット、新疆ウイグル、内モンゴルなどの自治区は、およそ自治区の名に値しない、漢族支配区の様相を呈している。

#### 対外的威張は歴史の必然

現在の中国の対外的威張は、もはや中國固有の相貌をみせながらも、われわれ自身の古い「画面像」のうときものである。されば「私は中国の東シナ海における」といふ行動がいかに強張的ではあれ、決して理不尽だとは考へえない。隣国の行動を理不尽だと捉えるのであれば、そもそも自國自身の戦略返るもの苦々しいほどに情けない。

漁船衝突事件(9月7日)からもう1ヶ月以上がたつ。この間の日本の政権中枢部の対応は、振り返るのも苦々しいほどに情けない。勃興期は「生存空間」なし

「防衛白書」に記載されている事例である。そして、今回の尖閣諸島沖での漁船衝突事件である。この事件の背後に中国政府の一貫した戦略を直ちに察知できないのである。戦略は構想しようがないのである。中国の体内に宿る衝動を冷然と分析し、その分析の上に立つて断固たる守りの意思を固

## 正論



拓殖大学学長

渡辺 利夫

平成20年10月には中国の4隻の艦船が津軽海峡を通過し、太平洋を南下して日本列島を周回した。同年11月には4隻、平成21年6月には5隻、今年3月には6隻、4月には10隻の中国艦船が、沖縄本島と奄美大島との間(宮古海峡)を航行して太平洋に進出した。4月に宮古海峡を通過した艦船は沖ノ島に進出して訓練活動を繰り返し、その活動を監視する海上自衛隊の艦載ヘリコプターを数回にわたる異常接近させるという挙に出た。(これに前後して、原子力潜水艦の日本領海内での潜没航行という国際法侵犯がしばしば展開された)。

弱者は「生存空間」なし

これがいずれも平成22年度の「防衛白書」に記載されている事例である。そして、今回の尖閣諸島沖での漁船衝突事件である。この事件の背後に中国政府の一貫した戦略を直ちに察知できないのである。戦略は構想しようがないのである。中国の体内に宿る衝動を冷然と分析し、その分析の上に立つて断固たる守りの意思を固

捕、船長の逮捕、身柄拘束期間延長をしたもの、中国政府による幾多の恫喝を受けて、結局のところは船長を処分保留のまま釈放しあげては中国から「謝罪と賠償」を要求せられるという顛末となつた。

日本は明らかな主権侵犯をややと許してしまって、法治主義をみずから放棄してしまったのである。日本の主権はこれを侵犯しても何とも起こらない。そういう「学習」を中国にさせてしまった以上、かかる事件の頻度は確実に高まるのである。侵犯の度合いと共に尖閣諸島の命運をあらゆる者が着々と近づく。尖閣諸島はもとよりだが、宮古島以西、石垣島、西表島、与那国島には日本の部隊はまったく配備されておらず、防衛上の「空白地帯」となつていて、

防衛白書が平然と云っている事実である。白書は憚弱なる政権中枢部に向かって抗議しているようにも読める。弱者に「生存空間」はない、というのが帝国主義の構造である。日本は主権国家か、といつも向き合つべきが、日本という国家の意図があるでみてこないうい。一体、日本は主権国家か、と衝いてきたのは日本のこの麻痺状態である。こうなり、中国が