

国家といいたくないから市民社会といい、国民ともいいくらいの市民といいうような感覚の指導者が日本には少なくない。往時の自民党の大幹事長が「私は国民というより市民といいう表現を好む」といった趣旨のことをテレビで語っていたのを思い起す。

鳩山由紀夫氏が首相になるしばらく前まで「地球市民」という言葉を多用していたと友人から聞かされた。「日本は日本人だけが住まいじゃないではない」と書いた鳩山氏の文書を読んで強い違和感を覚えたことは私にもある。

國家や共同体の価値認めず

首相の言葉遣いがあまりに軽佻浮薄、閣僚の発言もばれのび、一體、指導者が日本をどうに導いていくとしているのかがまことに不鮮明だ、というのがマスクミニによる現政権批判の常套句である。そつだうか。永住外国人への地方参政権付与や選択的夫婦別姓制度や人権侵害救済のための法案などがいずれ上程される可能性がある。東アジア共同体の創成といった構想も打ち出されている。こ

## 鳩山政権を蝕む「反国家」の思想

### 正論



拓殖大学学長  
渡辺 利夫

しかし、日本はEUの一員ではない。日本はナショナリズムと反対を国是とする「モダン」の国々を近在に擁する。ナショナリズムは政治家たちが胸中に秘めている思想の在処にはある特定のベクトルがあつて、彼らがめざす日本の将来像は決して不鮮明なものだとは言はず。むしろ思想は鮮明なのではない。

国家とか共同体といったものに価値を求めず、國家や共同体に拘束されない自由な「個」を善きものとみなす思想である。主権国家という空間、国民国家が紡いできたり歴史、つまりは空間的、歴史的な「境界」概念を希薄化させ、むしろ境界意識を無効化させることが「個」としての「市民」には欠かせないという規範である。

この規範が「ポストモダニズム（超近代）」なる思想である。思想としては曖昧で多義的に過ぎよう。しかし、むしろ定義が曖昧である。多様な意味と感覚を盛り込めるがゆえに社会の「雰囲気」を包围的に示し、しかも「の概念には、問

わす語りに社会の向かうべき方向性までが暗示されている。

現実性欠いた東アジア共同体

外政の区別が曖昧化し、かかる状態を求むべき規範とする思想がポストモダニズムである。

確かにEU（欧洲連合）においては單一市場が形成され、单一通貨ユーロと共に通商政策が導入され、これらを保障するEU法が国内法に優先する超国家的統合が実現されつつある。安全保障面からみればEUは「不戦共同体」となったかの感がある。人々はナショナリズムから遠く離れ、「個」と

東アジア共同体は、共通貨と恒久的安全保障枠組みの形成をめざすという。可能とは思われない。日中関係、日韓関係は半世紀近くをかけてなお氷解していない。氷解しないどころか、中国は尖閣諸島の領有に並々ならぬ意欲をもち、韓国は竹島の不法支那である。対照的に「ポストモダン」の時代においては、経済や立派な防衛などについては主権国家の意思決定にかえて国際的な枠組みや条約が強力となり、内政と

夫婦別姓で家族の解体へ  
永住外国人の地方参政権は、地方自治体の反国家的行動の抑止を難しくさせる権利となるかもしない。選択的夫婦別制度は血族・姻族・配偶関係を透明なものにして、家族という共同体の基礎を毀損してしまいかねない。人権侵害法は、「反差別」の名のもとに黒々とした情念をたぎらせる反国家集団の排除を困難とし、時に権力の内部に彼らを招き入れてしまった危険な可能性がある。

現政権の政治家たちが抱く国家像は不鮮明のようでいて、多少とも遠目から「これを眺めれば、ポストモダニズム」という危うい思想を現実化するためのいくつかの提言から成り立っていることがわかる。日本の近現代史において稀なる国家解体の思想である。

現代に生きる日本人の多くが多かれ少なかれ抱えもつ「わが内なるポストモダニズム」を真摯にみつめ、国家共同体としての日本に改めて覚醒しなければならないと思つてある。