

反米的風評の鳩山氏論文

与党や政府は日々の一現実に  
対処せざるをえない。対処の在り  
方に異論があれば、これを牽制し  
てよりまともなものへと修正を迫  
り、時に廢棄に追い込むことが野  
党的の役割である。

しかし現実の対応への異論はとにかく理想論に傾きがちである。理想は容易に実現できないことは知つていてながら、繰り返し主張するうちにそれがまたかもリアリズムであるかのように思い込まれてしまつたことがよくある。

た人間だから骨身にしみて知っているのだが、日本の平和が守られているのは憲法第9条の存在のゆえだ、日米安全保障条約は日本を戦争に巻き込む危険な存在だといった幻想を多くの日本人は信じていた。この「護憲平和」という倒錯の論理が再三再四主張されてくる間に、それが現実であるかのように「共同幻想」人々は捉えられてしまったのである。

ついに与党となる民主党とはこの種の幻想をナイーブに信じてい

強大国支配になせ氣づかない



拓殖大学学長

渡辺 利夫

第  
二、アーヴィングは、このようにして、同盟国アメリカの軍事的庇護の下で平和を享受している日本の指導者とのこの発言に、嫌悪感を抱かざされたアメリカの政治家や官僚が少なくなかつたことは十分に想像される。同論文の問題点を2つに絞る。

第一に、アメリカの世界における影響力は低下していく一方、中国の経済的、軍事的拡大がめざましいと述べ、「霸権国家でありつづけようと奮闘するアメリカと、霸権国家たらんと企図する中国の

的経済的自立を維持し、国益を守つていくのか」、これが日本の重大な外交課題だという。されば日本は、いかにして政治的・経済的自立を維持し、国益を守つていくのか

えて、この地域に安定した経済活性化と安全保障の枠組みを創る努力をつづけなければならない」という。私の大学院生なら「こんな脳王気なことはいわない。

理念なき共同体の危険性

共同体とはFTA（自由貿易協定）やEPA（経済連携協定）といった機能的制度を超えた理念の共有体である。鳩山氏はEU（欧洲連合）を想定して域内統合や紛争処理を共同体に託そうと考えているのだが、東アジアはEUでは

カレルギー卿の思想が東アジアでも適用可能だと考えるのはあまりにもひどい事実誤認ではないか。東アジアにおいて行動の自由を確保し、みずから存在を確実に証す決定的に重要な二国関係が日本同盟である。

言葉は麗しいが内実の不鮮明な、その分、明確な戦略を持つ大國の行動の自由が大きい東アジア共同体という鵜のよくな怪物に日本が飲み込まれることはどうしても避けねばならないのである。(わたなべ としお)

カレルギー卿の思想が東アジアで  
も適用可能だと考えるのはあまり  
にもひどい事実誤認ではないか。  
東アジアにおいて行動の自由を確  
保し、みずから存在を確実に証  
す決定的に重要な「国際関係が日本  
同盟である。

言葉は麗しいが内実の不鮮明な、その分、明確な戦略を持つ大國の行動の自由が大きい東アジア共同体という構造のような怪物に日本が飲み込まれることはどうしても避けねばならないのである。

的である。民主党のマニフェストがうたう「緊密で対等な」日米関係を築くには、集団的自衛権行使の認めて同盟を双務的なものと看日本の一歩がまず第一歩

ない。東アジアは理念を共有していない。政治制度は様々であり、共通の安全保障システムを擁しておらず、発展段階を著しく異にする国々から構成されている。EUとの決定的な違いである。統合の