

▲▲▲▼▼▼
目を覆うばかりの減少
表えたりじほいえ、日本は
なお世界有数の経済大国であ
る。その一方で、日本は国際
秩序形成に軍事力をもって臨
む」とにはきわめて抑制的で
ある。自衛隊の「後方支援」
や「復興支援」に道を開いた
のは小泉内閣の功績だが、い
ずれも「特別措置」の域にと
どまり、これを超えるには憲
法改正という難題が控える。
集団的自衛権の発動さえまだ
「轍の中」である。

平和主義を標榜する経済大
国の中日本に最も似つかわしい
貢献は政府開発援助(OD
A)である。1990年代に
おいて日本は世界最大の供与
国としての地位を誇った。し
かし同年代後半からの減少ぶ
りは目を覆うばかりである。
1997年に1兆1687億円だった一般会計ODA予算
は、2007年には7293億円にまで減少し、実に38%
の減少であった。対照的に、
アメリカ、EU(欧州連合)
諸国は9・11テロ事件以降、
一挙にODA予算の拡大に転
じた。日本のODAはアメリ
カの半分となり、イギリスに
抜かれ、ほどなくしてドイツ、フランスの後塵を拝する
までの間に、日本の無償援助
を50%以上削減された国の数

は、供与対象国142カ国中
59カ国を数える。国際機関に
から第5位へ、国連児童基金
(UNICEF)では第5位
から第7位へ、国連難民高等
弁務官事務所(UNHCR)
では第2位から第4位へ、と
いった次第である。

▲▲▲▼▼▼
長期的な国益を見据えよ
ODA外交がいかに重要性
をもつかは、今後10年ほどの國
間に生じるであろう日本の國
際安全保障のこと少しでも
想像力を働かせてみればすぐ

化させよう。
海外での武力行使を禁じ、
武器取引にもみずからを厳し
く律する一方、エネルギーや
食糧を開発途上国に圧倒的に
依存する日本が「の生存をま
つとうするための手段は「外
交力」以外はない。日本の外
交力」これまでの外交力を辛くも支
えってきたのはODAなので
ある。

△△△▼▼▼
現下の厳しい財政状況のこ
とを考えれば、ODA予算の
多少の減少は致し方ないとい
う気分が私にもないわけでは
ない。とはいって、1997年
からのODA予算の減少率38%

る。
現下の厳しい財政状況のこ
とを考えて、ODA予算の
削減されたのであれば「質」
の向上は待ったなしである。
質向上への意欲は「」しば
りに従来、それぞれ個々
の実施機関によって担われて
きた技術協力、円借款、無償
資金協力といった多様な日本
のODAメニューが、国際協
力機構(JICA)に統合さ
れる」となった。この統合
により開発途上国の一々に
対応して各種メニューを適切
に結びつけ、迅速にこれを展
開する」ことが可能となつた。
新生JICAの発足は200
8年10月である。ODAの
「上流」から「中流」を経て
「下流」にいたる道筋を一本
の線で結びつける組織的改変
がなされたことは画期的であ
る。組織と制度それ自体は完
成した。真に効果的なODA
を生み出しうるか否かは、こ
の組織と制度に魂を入れる関
係者の情熱と志操のいかんに
かかっている。奮闘努力を祈
る。

△△△▼▼▼
総理大臣のリーダーシップの
下で日本のODA戦略を一元
的に決定できる組織が生まれ
た。この戦略にもとづいてOD
Aを企画・立案する組織と
して外務省内に国際協力局な
ど関係部局が設置された。
さることながら、それぞれ個々
の実施機関によって担われて
きた技術協力、円借款、無償
資金協力といった多様な日本
のODAメニューが、国際協
力機構(JICA)に統合さ
れる」となった。この統合
により開発途上国の一々に
対応して各種メニューを適切
に結びつけ、迅速にこれを展
開する」ことが可能となつた。
新生JICAの発足は200
8年10月である。ODAの
「上流」から「中流」を経て
「下流」にいたる道筋を一本
の線で結びつける組織的改変
がなされたことは画期的であ
る。組織と制度それ自体は完
成した。真に効果的なODA
を生み出しうるか否かは、こ
の組織と制度に魂を入れる関
係者の情熱と志操のいかんに
かかっている。奮闘努力を祈
る。

△△△▼▼▼
拓殖大学学長 渡辺 利夫

「質」の向上は待ったなし

（わたなべ としお）